

Referat af hovedbestyrelsens møde d. 23.01.21

Punkt 1 Formalia + velkommen til	Punkt 1 bilag
Punkt 1 debat: Til stede Kathe Bjerggaard Johansen, Susanne Christensen, David Facius, Kirstin Eliassen, Simon Felskov, Dorte Schandorph Jensen, Felix Munch, Flemming Rasmussen, Tina R. Sølling, Tinja Vandmose, Jane Jensen (1. suppleant), Marije Jacobsen (2. suppleant) Tomas Schilling Nielsen er fraværende grundet flytning. Der deltager ved mødet ca 20 gæster. Mødet afholdes på Zoom. Der henstilles til at de mange gæster ikke skriver i chatten og fatter sig i korthed, hvis de beder om ordet	Punkt 1 beslutning: Mødeleder: Kathe Johansen. Referent: Gitte Velling er valgt. Gyldighed: Mødet er gyldigt. Indtrædelse af suppleant: Jane Jensen træder ind med stemmeret indtil Thomas Schilling Nielsen ankommer. Thomas forlader mødet senere, hvorefter Jane indtræder som suppleant.
Punkt 2 godkendelse af Dagsorden	Punkt 2 bilag Find dagsordenen her Find Indkommende forslag her
Punkt 2 debat: Der er kommet et brev fra PH fra Kreds Sønderjylland, som det foreslås indsættes som et punkt umiddelbart efter punktet "Velkommen til hovedbestyrelsen"	Punkt 2 beslutning: Dagsordenen er godkendt med tilføjelse af "Brev fra PH". Efter ønske fra et hovedbestyrelsesmedlem under proces med godkendelse af referat fremgår PH's navn ikke af referatet.
Punkt 3 Velkommen til hovedbestyrelsen	Punkt 3 bilag Oplægget Velkommen til hovedbestyrelsen kan rekvireres ved henvendelse til kontor@autismeforening.dk
Punkt 3 debat Kathe Johansen giver en gennemgang ift hvordan hovedbestyrelsen arbejder. I hovedtræk: Organisationsdiagram Repræsentantskabsmødet er Landsforeningen Autismes øverste myndighed. Mellem repræsentantskabsmøderne er det hovedbestyrelsen, der er den øverste myndighed. Den daglige ledelse af landsforeningen autisme består af formanden og sekretariatets leder. Hovedbestyrelsens udvalg arbejder mellem møderne. I år er der lagt op til noget nyt – nemlig åbne udvalg, som alle medlemmer kan stille op til. Ejendomsfonden – Landsforeningen har en	Punkt 3 Beslutning: Der træffes ingen beslutninger under dette punkt

fond, der investerer i ejendomme fx bosteder.
Fx Højtoft og Gammellosevej. Der er også et enkeltmandsprojekt. Højtoft har kørt i mange år.
Beboerne er ældre fra 50 og op efter.

BCU – Beskæftigelsestilbud §103 med 19 elever

Det Nationale Autisme-institut er vores videnscenter – Vi skal videreudvikle DNA i det kommende år.

16 kredse + kreds Grønland + autisme og Asperger foreningen (De har en samarbejdsaftale)

Og så har vi Autisme Ungdom.

I fremtiden skal der være et tættere samarbejde mellem Landsforeningen Autisme, Autisme og Aspergerforeningen og Autisme Ungdom

På sekretariatet ser det således ud lige nu:

Jannie er sekretær – Hun sidder på kontor@autismeforening.dk og det er hende, der tager telefonen, når man ringer på hovednummeret.

Helle er bogholder – Det er hende der står for økonomien

Lotte er kursus-sekretær – laver grafisk arbejde for Landsforeningen Autisme samt laver kommunikation om kurserne.

Emil er ansat som politisk konsulent og Gitte er ansat som Kommunikationschef.

Irma er socialrådgiver

Lars er sekretariat chef og pt. sygemeldt. Hans kontrakt udløber den 31-03-2021.

Heidi er stadig ansat som redaktionsmedarbejder.

Formand – Det er Kathe Johansen

Spørgsmål:

Hvordan med er det med Kreds Færøerne?

Svar: Færøerne har lukket deres kreds. Og har stiftet deres egen forening i Færøerne. Vi mangler lige kredsvedtægterne, så vi kan finde ud af om vi skal have dem lukket formelt. Vi skal dog forsat samarbejde med dem, som vi gør med vores andre internationale samarbejdspartnere.

Spørgsmål:

Grunden til Grønland kun har 1 stemme, er det fordi de er en meget lille kreds?

Svar: Det vides ikke.

Vi har jo også små kredse herhjemme, og de har alligevel samme antal repræsentanter.

Spørgsmål: Hvad er §103?

svar: Det er sociale beskæftigelsestilbud til personer på førtidspension.

Det der er specielt ved BCU er at det er autisme-rettet.

Retningslinjer for HB

<p>I kan finde retningslinjerne for Hovedbestyrelsen i hovedbestyrelsens Teams-gruppe. Det er ikke regler, men opfordringer. Tidligere var det sådan, at man ikke stemte i hovedbestyrelsen, men havde en samlet holdning. Det vil Kathe Johansen som formand gerne væk fra. Hun synes man skal stemme – og man skal have lov til at være uenig.</p> <p>Der skal være større transparens.</p>	
<p>Punkt 4 Brev fra PH</p>	<p>Punkt 4 bilag Brevet var stilet til hovedbestyrelsen og fremlægges mundtligt</p>
<p>Punkt 4 debat Indledning: Hovedbestyrelsen har fået et brev fra PH fra Kreds Sønderjylland om hvordan repræsentanter til repræsentantskabsmødet. Der er sendt en redegørelse til hovedbestyrelsen, der svarer på PH spørgsmål.</p> <p>Personen PH spørger i brevet til, hvordan listen med repræsentanter i hhv det ordinære repræsentantskabsmøde d. 31. oktober og det ekstraordinære repræsentantskabsmøde d. 9. januar er udarbejdet.</p> <p>Listen med repræsentanterne er udarbejdet af sekretariatet af kontormedarbejder, Jannie. Hun blev ansat lige før nedlukningen. Hun er blevet oplært lidt under vejs. Hun har fået at vide, at hun skulle spørge kredsen, hvis hun var i tvivl om hvem der var repræsentanter og hvem der er suppleanter.</p> <p>Hun har efter kredsenes generalforsamlinger fået tilsendt konstitueringslister fra kredsene og har samlet det på en liste. Den liste vi gik ud fra d. 31. oktober.</p> <p>For at sikre os, at der ikke var sket ændringer mellem d. 31. oktober og d. 9. januar ringede sekretariatet ud til formændene. Der var faktisk ændringer i to kredse. Det sker d. 5. januar.</p> <p>Sekretariatet ringer til Britta fra Kreds Sønderjylland i den tro, at hun er formand. Sekretariatet har ikke et referat eller en konstrueringsliste fra d. 20.10.20. hvor der var ekstraordinær generalforsamling i Kreds Sønderjylland. Sekretariatet har ikke vidst, at der var sket ændringer.</p> <p>Britta bekræfter pr telefon overfor sekretariatet, at det er de samme repræsentanter, der skal afsted d. 9 januar, som det var d. 31.oktober. Britta siger, at hun ikke selv kan komme og at</p>	<p>Punkt 4 beslutning Thomas Schilling Nielsen deltager under dette punkt, hvorfor Jane Jensen ikke er ind suppleret under dette punkt.</p> <p>Det vedtægtsudvalg, der nedsættes i forbindelse med arbejdsplanen skal hjælpe kredsene med deres vedtægter. Vedtægtsudvalget skal også se på dirigentens rolle.</p> <p>Sekretariatet skal indhente vedtægter fra alle kredse igen, således man sikre at de opdaterede vedtægter fra alle kredse er samlet på sekretariatet.</p>

kredsen ikke har valgt en suppleant.

D. 7. januar, kommer der en mail til kontor@autismeforening.dk, hvor Malene fra Kreds Sønderjylland tilmelder sig. I den mail skriver hun, at hun er suppleant. Det er der dog ingen, der tænker videre over – da man ikke sidder og krydstjekker tilmeldinger med listen over repræsentanter.

Under mødet d. 9. januar spørger PH, hvorfor Malene ikke har stemmeret og står som Sønderjyllands suppleant til repræsentantskabsmødet. Der bliver sendt screenshots af referater til sekretariatet fra den ekstraordinære generalforsamling i kreds Sønderjylland d. 20.10.20, hvor der står andre repræsentanter, end dem Sønderjylland faktisk d. 9. ønsker skal være repræsentanter. Der står ikke noget om i det referat, at generalforsamling giver deres lokalbestyrelse beføjelse til at udpege repræsentanter. PH informerer sekretariatet om, at de har konstitueret sig på et bestyrelsesmøde.

Under mødet d. 9 januar går der derfor noget tid fra PH spørger, hvorfor Malene ikke får stemmeret, til hun får stemmeret. Dirigenten tager i samarbejde med sekretariatet en snak om det – og dirigenten bestemmer, at Malene får stemmeret. Vi ved ikke hvorfor. Måske er det bare pragmatik.

Der er en generel udfordring her at sekretariatet ikke har de rette dokumenter fra alle kredse. Det er ikke alle kredse der husker at sende både regnskab, konstrueringsliste, refereret og vedtægter til sekretariatet.

Hvis en kreds ændrer sine vedtægter, skal HB godkende det. Det står i vedtægterne.

Brevet stiller spørgsmålstegn ved, at der er så mange forskellige måder at kredsene vælger repræsentanter. Det skal vi have kigget på.

Under debatten fremlægges bla følgende pointer:

- Det er problematisk at det dirigenten siger til PH under mødet er, at suppleanten ikke kan få stemmeret, fordi hun ikke var valgt på generalforsamlingen, når hun så alligevel får stemmeret. Endvidere er det for dårligt, at mødet ikke blev stoppet, så man kunne undersøge om alle repræsentanterne så faktisk var valgt på generalforsamlinger. PH siger at

han har viden om andre kredse, hvor man også konstituerer repræsentanter på hovedbestyrelsesmøder.

Han ønsker dog ikke at oplyse hvilke kredse der er tale om.

- Det er svært at gøre noget ved om nogen kredse ikke har rette procedure, hvis vi ikke ved hvilke det er.

- Sekretariatet har gjort et stort arbejde for at følge op. Men fejlen ligger hos kredse, der ikke har indsendt dokumenter med ny information.

- Man kan finde ud af hvilke kredse, der ikke vælger repræsentanter på generalforsamlingerne ved at indhente vedtægterne. Det er nok en god ide uanset hvad.

- Det er urimeligt at der er nogen kredse, hvor bestyrelsen vælger repræsentanter uden om medlemmerne. Det bør alle steder ske på en generalforsamling.

- Der er udfordringer på flere niveauer. Både i kredsen og på sekretariatets niveau. Vi skal som HB huske, at vi har 16 kredse med frivillige, og de synes jo ikke at det organisatoriske arbejde er det vigtigste. De går op i sagen.

Der skal være klarhed om beslutningskompetencer – men kredsene har behov for støtte i det her og nogle klare retningslinjer og skabeloner.

- i vedtægtsudvalget kunne have opgave at hjælpe kredsene med deres vedtægter.

- Brevet er noget, vi skal tage alvorligt. Det har været en uskøn proces. Der er vedtægter, vi skal se på. Vi må ikke stå og være i tvivl om repræsentanterne igen.

- Historisk set har vi haft generalforsamlinger, der var så små, hvor det nærmest kun var bestyrelsen, der sad til møderne. Der har ikke været behov for taktisk, at overveje hvem man sendte som repræsentant tidligere.

- Man skal se kritisk på om dirigenten har for meget magt på vores repræsentantskabsmøder fremadrettet.

- Vi kan ikke vælge og vrage mellem dirigenter, på grund af den proces vi har været i gennem som foreningen.

- Der rejses kritik af dirigenten fra repræsentantskabsmødet fordi denne ikke håndterede ønsket om mistillid til dirigenten korrekt og gav fejlagtige oplysninger.

- Der stilles spørgsmål ved om repræsentantskabsmødet d. 9. januar overhovedet kan være gyldigt, når det er uklart, hvem der reelt havde stemmeret.

- Det forklares at det blev afklaret under mødet, hvem der havde stemmeret, uanset lokale valgprocedurer. Så mødet er lukket.

<p>Punkt 5 Forretningsordenen for hovedbestyrelsen</p>	<p>Punkt 5 bilag Læs den udsendte forretningsorden her</p>
<p>Punkt 5 debat</p> <p>Under debatten fremlægges blandt andet følgende pointer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Man skal sikre at hovedbestyrelsen ikke blot konstituerer sig ud fra vedtægterne, men også konstitueringslisten. - Der diskuteres antal møder i hovedbestyrelsen i løbet af et år. Der er stemning for at 6 er et godt minimum. - Det diskuteres hvem der konkret bør indkalde til hovedbestyrelsesmøder, hvis formanden er forhindret. Der er stemning for næstformændene. - Det diskuteres om suppleanter plejer at indtræde, så snart et hovedbestyrelsesmedlem ikke er tilstede til et hovedbestyrelsesmøde, eller om de kun indkaldes ved hovedbestyrelsesmedlemmets fravær under hele mødet. Nogen mener at det altid har været sådan, andre siger at det ikke altid har været sådan. Alle er enige om at sådan skal det være nu. Det foreslås at det også bør være sådan under repræsentantskabsmøderne, og det opklares at hvis man ønsker at ændre det, må man stille et vedtægtsændringsforslag til repræsentantskabsmødet. - Det diskuteres hvem der sætter de rammer deltagerne på hovedbestyrelsesmøder kan bortvises efter, såfremt ÆF6 vedtages. Der ændres i forslaget, således at det tydeliggøres, at der er tale om både forretningsorden og dirigentens anvisninger. Der stilles spørgsmål ved om man kan udelukke HB-medlemmer fra HB-møder. Det opklares at det er HB der bestemmer, om HB-medlemmer skal kunne udelukkes fra HB-møder, da forretningsordenen er hovedbestyrelsens regler for sig selv. Det påpeges at ÆF6 måske ikke tager nok autistiske udfordringer. Det foreslås at ÆF6 gennemarbejdes af sekretariatet og stilles igen. <p>Der tages en længere diskussion om åbne/lukkede hovedbestyrelsesmøder, hvem der må komme som gæst og hvordan, samt</p>	<p>Punkt 5 beslutning</p> <p>ÆF1 Ønskes ændret §1. På bestyrelsens første møde konstituerer bestyrelsen sig ifølge vedtægterne. Er der flere opstillere end der er poster, stemmes der om hvem der skal have posterne Erstattes af: §1. Bestyrelsen konstituerer sig selv ved først kommende møde efter repræsentantskabsmødet, dog senest 3 uger efter repræsentantskabsmødet. Bestyrelsen konstituerer sig i henhold til vedtægter og den altid gældende og godkendte konstitueringsliste. Er der flere opstillede end der er poster, stemmes der om hvem der skal have posterne Stiller Flemming Rasmussen</p> <p>Vedtaget</p> <p>ÆF 2 Ønskes tilføjet § 2 . Der skal være minimum 6 ordinære møder om året og udover det 1 møde som omhandler repræsentantskabsmødet. Stiller Flemming Rasmussen</p> <p>Vedtaget</p> <p>ÆF 3 Ønskes tilføjet §2 A. Ved formandens forfald, kan der indkaldes og gennemføres Hb møder. Ansvar og gennemførelsen ligger derefter hos Næstformændene i fællesskab. Stiller Flemming Rasmussen</p> <p>Vedtaget</p> <p>ÆF 4 Ønskes tilføjet § 2 B. Beslutninger/stemmeret, som udgangspunkt arbejder bestyrelsen for at være</p>

under hvilke forhold. Der diskuteres herunder også om møderne skal være online eller fysiske i udgangspunktet. Og om der bør gælde forskellige regler for online og fysiske møder. Debattens pointer er som følger:

- Det kan være problematisk at få offentlige midler, hvis man holder helt lukkede møder.
- Åbne møder er at foretrække, og mødet i dag viser, at det kan være positivt at have mange gæster med.
- Vi skal holde ved de virtuelle møder. Måske en 50/50 fordeling også efter Corona. Det er lettere at være med hjemmefra. Det giver inklusion for dem, der fx ikke kan forlade deres familie.
- Vi bør gå over til fysiske møder igen – men stadig give mulighed for at deltage online – både for gæster og HB-medlemmer.
- Møderne bør i udgangspunktet være fysiske. Vi skal ikke holde halvdelen online. Det her er forhåbentlig det sidste online. Min mor siger, at man ikke skal lave en regel efter undtagelsen. Der skal være åbenhed, men bestyrelsen skal kunne arbejde.
- Det har tidligere været sådan, at man kunne deltage online, hvis man ikke kunne komme.
- Man når mere under fysiske møder.
- Der udtrykkes bekymring for at åbne møder vil blive ligesom byrådsmøder, hvor det hele er klappet af på forhånden. Så ender man med formøder i et lukket forum. Men omvendt skal vi også passe på, at vi ikke træffer en beslutning om lukkethed bare på baggrund af den proces vi var i igennem i december.
- Vi skal ikke være bange for at møderne bliver åbne, for sådan plejer det at være. Personager er jo altid lukkede. Og hvis noget ikke er et lukket punkt, så kan vi klare det, så det ikke bliver en sag for Ekstrabladet.
- Det fremlægges at der tidligere er blevet forskellige informationer fra sekretariatet om hvad åbne møder betød fx om man havde taleret. Nogen har oplevet, at de kunne få taleret andre har fået at vide, at de ikke måtte tale, hvis de deltog som gæster.
- Der bør ikke kræves billed-id for at deltage på hovedbestyrelsesmøder, men det er en god ide at man skal sende sit medlemsnummer.
- Man går glip af meget information, når møderne er online.
- Når man holder møder, hvor nogen er sammen fysisk og andre er online kan kvaliteten være svingende. Det er oplevet tidligere.
- Der bør sættes et tidspunkt på, hvornår vi evaluerer forretningsordenen igen.
- Et hovedbestyrelsesmedlem fremhæver sin uddannelsesbaggrund som et argument for, at vedkommende kan lave en model for hvordan

enig om de beslutninger der træffes, Kan dette dog ikke efterleves. Har hvert HB-medlem en stemme, ved stemmelighed, vægter formandens stemme dog højest. Ved afbud af et HB-medlem tiltræder suppleanter i den række følger som de er valgt.

Stiller Flemming Rasmussen

Vedtaget

ÆF 5

Ønskes tilføjet

§4. Deltagelse i bestyrelsesmøder: HB-medlemmer og HB-suppleanter deltager på lige fod til HB møder. Suppleanter har taleret men ingen stemmeret. Suppleanter indtræder med stemmeret, i det øjeblik et hovedbestyrelsesmedlem forlader mødet. Dette skrives i referatet.

Stiller: Marije Jacobsen Susanne Christensen

Vedtaget

ÆF 6

Ønskes tilføjet

§4 Hvis en mødedeltager, mod forventning, ikke overholder rammerne givet i forretningsorden og af dirigenten kan det have konsekvenser. I værste tilfælde kan konsekvensen være bortvisning resten af mødet. Dette gælder både online og fysiske møder.

Stiller: Marije Jacobsen Susanne Christensen

Forslaget stilles som ændringsforslag igen til næste møde.

ÆF 7a-e og ÆF8

Forslagene forkastes i løbet af debatten, og i stedet stemmer hovedbestyrelsen om de forskellige elementer fremlagt i de forskellige forslag.

Afstemninger:

Hvem stemmer for at fysiske møder skal være åbne? Vedtaget: Alle stemmer for.

Hvem stemmer for at online møder være åbne? Vedtaget: Alle stemmer for.

Hvem stemmer for at kun medlemmer kan deltage? Vedtaget: 7 for at man skal være medlem. 4 imod at man skal være medlem.

Vi skyder afstemningen om hvorvidt mødet skal streames til vi har undersøgt GDPR.

man teknisk kan holde møder, hvor folk er tilstede fysisk og online samtidig, samt være behjælpelig med udstyr til dette.

- Det bør være den enkeltes frie valg, om vedkommende ønsker at deltage fysisk eller online.
- Hovedbestyrelsen har brug for at mødes, hvor der ikke er nogen gæster, så vi kan knytte bånd.
- Det bør være muligt for ikke-medlemmer at deltage, da man derved fx kan inddrage samarbejdspartnere i hovedbestyrelsens møder.
- Der er forskel på om man kan holde hovedbestyrelsesmøder åbne for ikke-medlemmer afhængigt af hvorvidt det er online eller fysisk. Hvis det er fysisk kan folk gå ind fra gaden og skyde folk. Og de kan melde sig ind hvis de gerne vil deltage.
- Folk, der gerne vil skyde hovedbestyrelsen, kan nok godt finde ud af melde sig ind. Man undgår ikke at folk kan skyde hinanden ved at udelukke ikke-medlemmer fra fysiske møder.
- Det er vigtigt at gæster tilmelder sig møderne på forhånd, så de kan få tilsendt bilag, også når møderne er online. Når de er fysiske skal vi også vide det ift mad.
- To gæster påpeger at de ikke er medlemmer. Den ene har fået linket fra en anden. Der spørges til hvordan det undgås fremadrettet. Det findes der en løsning på.

- Der skrives efter opfordring fra sekretariatet en tilføjelse til ÆF9, så konklusioner af lukkede punkter kan offentliggøres fx hvis man bestemmer at ansætte en medarbejder, er det godt at kunne fortælle dem, at de er blevet ansat.
- Hovedbestyrelsesmedlemmers offentlige ageren diskuteres. Det handler både om i medierne og på sociale medier. Det fremhæves at det er rart at vide, hvilke regler, der gælder. Det fremhæves at hovedbestyrelsesmedlemmer bør klargøre om de er HB-medlemmer eller privatpersoner når de skriver på Landsforeningen Autismes facebookgruppe. Det fremhæves at HB-medlemmer har et særligt ansvar for at opføre sig ordenligt.

Hvem stemmer for at man skal tilmelde sig mødet? Vedtaget alle stemme for.
Hvem stemmer for at man skal oplyse medlem nummer? Alle stemmer for.

Konklusion: Sek. skriver et udkast til en ny paragraf 4 med disse ændringer. Den kommer til HB på mail sammen med ref fra mødet. Sekretariatet skriver endvidere ind, at der laves individuelle links til tilmeldte gæster, med login, så man ikke kan videregå linket.

ÆF 9

§6. Referat af Dagsorden punkter der er lukkede, må ikke offentliggøres. Der udsendes et selvstændigt internt referat til hovedbestyrelsen af disse punkter. Konklusionen af lukkede punkter kan offentliggøres, hvis hovedbestyrelsen beslutter det.

Vedtaget

ÆF 10

§6 erstattes af:

§ 6. Referat: Det er formandens opgave at der udarbejdes et referat over hovedbestyrelsens forhandlinger og beslutninger. Referering må gerne varetages af andre end formanden fx. En fra sekretariatet. Af referatet skal fremgå hvem der var til stede, dagsordenen med beslutninger for hvert punkt samt væsentlige synspunkter og oplysninger, der ønskes tilføjet referatet. Såfremt et hovedbestyrelsesmedlem ønsker tilføjet sin holdning til en beslutning tilføjes dette referatet. Referatet udsendes normalt til hovedbestyrelsesmedlemmerne senest 5 arbejdsdage efter mødets afholdelse. Herefter har HB medlemmer 7 dage til at komme med rettelser/tilføjelser til referatet. Efter de 7 dage er referatet automatisk godkendt og kan lægges op på LA hjemmesiden og sendes til kredsforeningernes bestyrelser i tirsdags posten. Samtlige hovedbestyrelsesmedlemmer skal underskrive referatet på det næstkommende bestyrelsesmøde, eller online, senest dagen før det næste HB møde. Hovedbestyrelsesmedlemmer der ikke var til stede skal påtegne referatet som dokumentation for, at de er bekendt med indholdet. Der skal sideløbende udføres, og løbende opdateres, en beslutningsprotokol der som minimum indeholder angivelse af dato for vedtagelse, ansvarshavende samt status.

	<p>Stillere: Marije Jacobsen Susanne Christensen</p> <p>Vedtaget.</p> <p>ÆF 11</p> <p>Ønskes tilføjet Paragraf 10 . Ageren af HB medlemmer og suppleanter I offentlige rum, herunder Facebook. Som HB medlem er man folkevalgt af LA smedlemmer. Men bør derfor sige/skrive, når man udtaler sig offentligt, hvilken "kasket" man har på. Udtaler man sig som almen medlem, HB medlem eller som noget tredje, bør det tydelig fremgå for at mindske misforståelser.</p> <p>Stillere: Marije Jacobsen Susanne Christensen</p> <p>Konklusionsforslag fra debatten</p> <p>KF: Der nedsættes på et tidspunkt en gruppe, der skal arbejde med optimering af online møder på den tekniske del</p> <p>KF: Hovedbestyrelsen vender forretningsordenen på næste møde, her i starten.</p> <p>Begge forslag vedtages.</p>
Punkt 6 Mødekalender	Punkt 6 bilag Se mødekalenderen her
Punkt 6 debat	Punkt 6 Punktet udskydes til næste møde.
Punkt 7 Konstitueringer	Punkt 7 Bilag Se den vedtagne liste med konstitueringer her
<p>Punkt 7 debat</p> <p>Indledning: Der skal vælges en række poster både interne og eksterne poster. Det er særligt forskellige udvalg, som Landsforeningen Autisme er repræsenteret i, som vi skal vælge folk til.</p> <p>Under debatten fremkommer blandt andet følgende pointer: - Der spørges efter opklaringer på hvad en næstformand laver. Der svares at de blandt</p>	<p>Punkt 7 beslutning:</p> <p>Opstillede som næstformand Simon øst Tinja øst</p> <p>David: Vest Dorthe: Vest</p> <p>Tinja er valg som næstformand ØST Dorthe er valg som næstformand VEST</p>

andet står for øst-vest-møderne og at den ene af dem tegner foreningen sammen med formanden.

- Der er en længere debat af, og stilles spørgsmål om hvorvidt der skal være 2 næstformænd, om det skal være næstformanden der tegner, om det er almindeligt at der er 2 personer, der tegner en forening og om formændene skal være fra øst og vest.

- Det opklares at formanden i hvert fald skal i banken den følgende dag, så der skal vælges en der tegner nu, og det plejer at være en næstformand. Det er et generelt ønske under debatten, at bibeholde antallet af, tegningsretten til og den geografiske fordeling af næstformændene.

- Der informeres om DH's repræsentantskabsmøde ligger samme weekend, som Landsforeningen Autisme har planlagt repræsentantskabsmøde.

Der er 4 der ønsker at opstille til Landsforeningen Autismes 2 pladser.

Det påtales at Kathe som Landsformand bør have den ene plads som repræsentant.

De taler sig frem til hvem der er suppleanter og hvem der er repræsentanter. Kathe understreger at hun som formand, har mulighed for at samarbejde med Danske Handicaporganisationer på andre tidspunkter.

- Omkring samrådet opklares det, at det er dem, der står for Skive-konferencen. Og at SIKON kommer til at lægge tæt på Skive-konferencen i år på grund af corona. Tidligere formand Heidi Thamestrup har pladsen i Samrådet på nuværende tidspunkt. Kathe vil forsøge at få hende til at overgive pladsen til hende.

- Der diskuteres om man kan stille op til Sofiefondens bestyrelse, hvis man er forældre til et barn på Sofie-skolen. Det vurderes at det kan man godt, ellers må Sofiefonden jo afvise indstillingen.

- Valgproceduren til Højtoft opklares.

Der er ikke valgt til højtofts bestyrelse lige nu, men vi kan bede folk trække sig. Det er hele det tidligere formandskab og sekretariatslederen, der stopper, der sidder der nu. Der argumenteres for at der vil være videns-tab hvis de alle stopper. Måske man kunne udskifte 2 nu og 2 senere.

- Marije og Susanne ønsker til referat at "Marije og Susanne ser det værende yderst problematisk, at der ikke sidder nogle fra den nuværende HB i bestyrelsen i Højtoft samt hvordan vi sikre os at modtage information omkring diverse beslutninger der bliver taget i bestyrelsen i Højtoft".

Dorthe er valgt som det hovedbestyrelsesmedlem, der tegner foreningen sammen med formanden.

Ejendomsfonden:

Felix

Tinja

Kirstin

Valgt

Danske Handicaporganisationers repræsentantskabsmøde

Opstillede:

Simon

Tina

Er valgt som repræsentanter

Kathe

Og Dorthe

Er valgt som suppleant.

Samrådet:

Kathe er valgt, hvis Heidi Thamestrup ønsker at opgive sin plads.

Sofiefonden:

Simon er valgt

SOVI:

Peter K. Nielsen forsætter sit mandat

HØJTOFT:

De nuværende medlemmer:

Lars Grønlund

Bernt

Heidi Thamestrup

Brian Andersen

De nuværende bliver siddende

Efter ønske fra HB medlemmer skal det undersøges yderligere, hvordan valgprocessen til Højtoft er. Herunder almindelige ting som ordet valgproces dækker over fx hvornår valg finder sted, samt hvem der vælger folk.

Søndermarken:

Stinna Lund forsætter

Bakkevej: Den er først efter Kommunalvalget, at der skal vælges nye medlemmer.

IS HERLEV HOVEDGADE Autismens Hus.

Kathe er valgt

<p>- Det kommenteres omkring udvikling strategisk forum at Lars Grønlund sekretariatslederen er projektleder på et Nepal-projekt, som han gerne vil forsætte i. Det er et projekt, der genererer penge til Landsforeningen Autisme.</p> <p>- Der er endvidere en række personlige udpegelser som Heidi Thamestrup sidder på. Det kan der ikke ændres på.</p>	<p>Udvikling strategisk forum: Stinna Lund sidder der Simon er valgt – hvis vi kan få ham ind.</p> <p>Nordisk Forum: Kirstin Simon Begge er valgt</p>
<p>Punkt 8 Punkterne Arbejdsplan Facebook Arbejdsopgaver og udvalg</p>	<p>Punkt 8 bilag Se bilag omlægning af Facebook her Se bilag arbejdsplan her</p>
<p>Punkt 8 debat</p>	<p>Punkt 8 Beslutning Punkterne skydes til næste møde</p>
<p>Punkt 9 Lukkede punkter Autismens hus – lukket punkt Personalesager – lukket punkt, Økonomi – lukket punkt</p>	<p>Punkt 9 Bilag</p>